

ści ucieki z więzienia i nie bez podstawy krążyły pogłoski, że ta ucieczka ułatwiona została przez jednego z urzędników policyjnych. Pogrzeb śp. Kossakowskiego odbył się z wielką okazałością, przy niezliczonym tłumie; uderzała na nim obecność konsula rosyjskiego, jednego z tamczych kupców, w pełnym mundurze, ten urzędowy udział w obchodzie po litewskim powstańcu pochodził, jak się zdaje, z bardzo niejaśnych wyobrażeń pana konsula o stosunku Polski do Moskwy. O ile nam wiadomo zmarły był bratem zaszczytnie znanego w emigracji paryskiej kapłana Jld. Kossakowskiego.

Minister rolnictwa mianował w okręgu galic. dyrektora lasów i domów wieś-lustratorem: nadleśniczego Wacława Mataszkę; nadleśniczymi: dotychczasowych leśniczych Emanuela Jakubickiego, Franciszka Swatona, Leona Krokowskiego, Rudolfa Farnika, Józefa Szwestkę, i Karola Rozwadowskiego; leśniczymi: dotychczasowych asystentów leśnictwa: Alberta Klapsę, Wincentego Zajackowskiego, Jana Plaszchę, Norberta Okołowicza, Maurycego Thiele, Leopolda Bobrowskiego, i prywatnego nadleśniczego Romana Macierzyńskiego; asystentami leśnictwa: dotychczasowych elewów leśnictwa Antoniego Strzlika, Karola Schrutka, Karola Bartłochowskiego (sic), Ludwika Ungera i Józefa Nawratila.

Minister rolnictwa przeniósł w stan stałego spoczynku: nadleśniczych: Leopolda Lustigę, Jana Kreisera i Jana Hebenstreita i leśniczych: Edwarda Kellera i Antoniego Koblańskiego.

Rada szkolna krajowa mianowała tymczasowego nauczyciela w Łuce małej Emila Lewickiego rzeczywistym nauczycielem szkoły filialnej w Łuce małej.

Sąd wyższy mianował sędziecią obrony krajowej Rudolfa Elgasa kancelistą w sądzie powiatowym w Miłowie.

Na posiedzeniu koła sejmowego polskiego w Berlinie d. 15 lutego wybrani zostali: prezesem B. Breza, wiceprezesem Słaski, sekretarzami Łukomski i Wężyk; do komisji parlamentarnej Magdziński, Łyskowski i Kantak; zastępcami: Wierzbicki i Chłapowski; kwestorem Potworowski; seniores, który porozumiewa się z wiceprezsem koła o rozprawie w rozmaitych komisjach sejmowych, Magdziński.

Wiedeń 17 lutego. Uchwalono, jak wiadomo, w Izbie deputowanych, aby założyć uniwersytet w Czerniowcach; kiedy teraz w Wydziale budżetowym przyszedł pod obrady przedłożenie ministra oświaty co do kredytu dodatkowego na ten cel, dały się słyszeć głosy niezadowolone i przyszedł do żywej dyskusji. Dep. Dr. Suess oświadczył mianowicie bez ogródek, że zupełnie przeciwnym jest założeniu uniwersytetu w Czerniowcach, które w kącie państwa położone, na ognisku nauk wcale się nieodpowiednie. Dr. Giska zaś interpelował, czy rząd zastanowił się nad tem, że założenie uniwersytetu w Bernie na Morawie byłoby stosowniejsze. Minister oświaty Dr. Stremayr odpowiedział, że rząd zastanawiał się nad tym planem i po troskliwym jego zbadaniu powziął decyzję. Dr. Giska wniósł następnie poprawkę do przedłożenia rządowego, aby otwarcie uniwersytetu w Bernie nastąpiło w r. 1877/78. Wniosek ten pozostał w mniejszości, pomimo, iż Giska i Gomperz jak najgłośniej go popierali. Widząc, że wniosek przeszedł, proponowali objąć ci deputowani rezolucję, aby został założony uniwersytet w Bernie; za tą rezolucją oświadczyli się znaczną liczbą głosów, ale też wiele jeszcze brakuje do większości. Przedłożenie rządowe o kredycie dodatkowym, przyjęło następnie bez zmiany. Rozprawy te są tylko do wodom jak kwestya potrzeby założenia uniwersytetu w Czerniowcach jest naciegiąta.

W Wydziale zandarmeryi obradowano onegdaj dalej o organizacyi zandarmeryi; rozprawy doprowadzono do §. 35 włącznie. Przy §. 27 wniósł dep. Bażant, aby zdołał oficerowie przeniesieni w stan spoczynku, tak z wojska stałego, jak obrocy krajowej, przydzielani byli do korpusu zandarmeryi. Wniosek ten przyjęto po wyjaśnieniu obra onego ministra obrony krajowej, pułkownika Horsta, że przydzielanie tego rodzaju nie było dozwolone nigdy w przeszłości, owszem często znajdowało zastosowanie. Następne paragrafy uchwalono zgodnie z przedłożeniem przyjętem w Izbie panów; odnoszą się one do uzbrojenia, ubrania i płac zandarmów.

Wydział prasowy Izby deputowanych obradował dziś nad projektem ustawy wypracowanym przez dep. Foreggera, który podałaby onegdaj w całej ogólnie. Obradowano nad punktem Iym §. 2go. Dep. Foregger zaproponował nową osnowę tegoż utętu, mianowicie: „Sprzedaż druków po domach, wywoływanie, sprzedawanie, przybijanie lub przypięcie tychże na drogach publicznych, ulicach, placach lub innych miejscach publicznych jakiegokolwiek powiatu, wszystko jedno, czy zajęcie to prowadzono dla zarobku czy nie, oraz zbieranie prenumerat lub subskrybentów, jest tylko za pozwoleniem władzy bezpieczeństwa dozwolone”. Wniosek ten przyjęto.

Co do ustępu 2go, wniósł dep. Bareuther następujące brzmienie: „Obywatelom austriackim, którzy są własnowolni, nieskazitelni i nie są dotknięci chorobą odrażającą lub innym tego rodzaju kalektem, pozwolenia odmówić nie można”. Wniosek ten także przyjęto.

Przy §. 3 uchwalono wniosek dep. Bareuthera następującej osnowy: „Oprócz wypadków przewidzianych w ustawie karnej, pozwolenie do samodzielnego prowadzenia przemysłu drukarskiego, lub wydawania albo sprzedaży druków nie może być odebrany ani w drodze administracyjnej, ani sądowej”.

Przy §. 4 uchwalono w zasadzie zniesienie obowiązku składania kaucyi, i przyjęto osnowę tego paragrafu według wniosku sprawodawcy. §. 5ty po różnych stylistycznych poprawkach, proponowanych przez dep. Kabata, Landaua, Dra Bareuthera, przyjęty został w następującej osnowie: „Ukaranie w myśl art. III ustawy z 15go października 1868 L. 142 D.P.P. nie ma miejsca, jeżeli zachodzą okoliczności wykluczające przypuszczenie, iż zaniedbano należytego dozoru. Ukazanie w myśl powołanego artykułu odpada” itd. jak w projekcie.

Wydział Izby deputowanych w Radzie państwa, któremu poruczone sprawę ułożenia pragmatyki służbowej dla urzędników i służ państwa uchwalili

podczas obrad swoich jako kwestya nagląca, aby uregulowanie plac wód i siorót po urzędników państwa pozostałych przedłożenie do konstytucyjnego traktowania. Ponieważ jednak uregulowanie to pociągnęłoby za sobą zwiększenie wydatków, wypadło przeto wnieść oświadczenie, iż przynajmniej w tym celu udał się wydział do ministra skarbu jeszcze w grudniu roku z. z. prośbą, aby polecił zebranie potrzebnego w tej mierze materiału tak w Wiedniu, jak w prowincjach i udzielił takowego wydziałowi. Minister skarbu oświadczył swą gotowość w tej mierze i zarządził co potrzeba, lecz dotychczas wydział nie otrzymał jeszcze pożądanego materiału. Skoro go otrzyma, wnieśli swoje wnioski wraz ze sprawozdaniem w Izbie. Wnioski, te prócz wspomnianego regulowania plac wód i siorót, odnoszą się także do zniesienia tak zwanych tajnych tabeli kwalifikacyjnych i poprawienia przepisów obowiązujących teraz co do postępowania dyscyplinarnego. Sprawozdawcą wybrały Dr. Promber.

O zmianach w ministerstwie austriackim czytamy w *Vaterlandie*: „Im więcej zbliża się koniec procesu Ofenheima, tem liczniej występują kombinacye ministrów dla przedlitawia. Główną wciągnęła jak wiadomo już przed kilku dniami do swych rachunków ministerstwo Koller-Kellersperg. Wkrótce potem przeprowadzało ministerstwo Lassera, a od Lassera znowu się zwrócono do Kollera itd. Najnowsza kombinacya, która powstała swoje zawdzięcza prawdopodobnie dużej obecności hr. Taaffego w Wiedniu, jest: Taaffi-Kellersperg-Weber. Jakkolwiek nie można tym wszystkim kombinacyom odmówić pewnej konsekwencji, to z drugiej strony zaprzecz się nie da, że im liczniejsze są w ogóle wersje, w szczególności nie zyskują na prawdopodobieństwie. Nie mamy też powodu zapalać się do którejkolwiek z tych kombinacyi i zadawać nam się przytocz. niem faktów”.

Włochy.

Mowa Ojca S. wypowiedziana na posuchaniu udzielonem proboszczom rzymskim, o której wspominał nasz korespondent, brzmi następująco: „Gdy śty Piotr wiedziony boskim natchnieniem, postanowił przybyć do Rzymu, aby przynieść światło prawdy, zwracając duszę do Boga, błagał Go o siłę i odwagę potrzebną do spełnienia tak trudnej misyi, jakoż otrzymał czego pragnął. Śty Piotr przybył istotnie do Rzymu i nie dał się odradzić ani groźbami kapłanów bałwochwalczych, ani mieczem pogańskich cesarzów, ani fałszywym zepętaniem ludu. On, który w imię Jezusa Chrystusa udrzwił i podźwignął katekę u bram świątyni jerozolimskiej, sądził słuszenie, że mógł w imię Jezusa Chrystusa wkręcić w Rzymie wielką mnogość tych, którzy byli pogrążeni w ciemnościach pogaństwa; i tak się też stało. Nie dając się owadzać zniechęceniu, wziął się do nauczania Rzymian, a nie zadawalniając się tem, pisywał do ludów oddalonych Wschodu i dawał rady całemu rodzącemu się chrześcijaństwu.

„On to zwraca się do kapłanów: *Seniores qui in vobis sunt obsecro*; i prosi ich, on, co był świadkiem męki Chrystusa Pana i co jest zesłaniem chwały, w posłóć której kiedys zajaśniało w blasku i majestacie, on ich prosi, aby pasli owzwanie Jezusa Chrystusa: *Pascite, qui in vobis est, gregem Dei*; aby pilnowali jry z miłością według sprawiedliwości a nie dla innych celów, a zwłaszcza, aby byli przykładem i wzorem dla dwoz im powierzonych: *facti forma gregis ex animo*. A gdy, mówił dalej książe Apostołów, wczasy i najświętszy pasterz ukazuje się w swej chwale, otrzymacie ten wieniec, który nie więdnę, ale zachowuje swą zieleność i nie ulega zniszczeniu przez całą wieczność.

„On pisze z Rzymu (ookolwiek o tem mówią heretycy) i nazywa to miastem Babilonem: *Sabatut vos ecclesia quae est in Babylone*, z powodu przerażających nierządów, które szerzyły się na placach publicznych, w domach, w świątyniach fałszywych bogów i zgola wszędzie.

„Ja także piszę z Rzymu i mogę bez trudności w ten sam sposób, co S. Piotr, gdy zwracał się do duchowieństwa, mówić: *Sabatut vos ecclesia Babylonia*. Nie widzimy wprawdzie dziś w Rzymie tych świątyni pćwigoonych bałwanom, które tu zastał S. Piotr; ale nie brak fałszywych bogów, których wy powinniście stracić. Nie ma już świątyni poświęconej Jowiszowi; ale jest Jowisz bog niewiary, który chciałby gromami swemi w proch roztroczyć samo bóstwo i który obdarzył za wszystkich kościół Jezusa Chrystusa, chociażby go jeszcze zgładzić z powierzchni ziemi.

„Nie ma już świątyni poświęconej Merkuriowi, ale któż polioży do jakiej mnogości doszli jego czciciele? Nie ma już świątyni poświęconej Wenerze, ale są setki domów zepsucia, gdzie wielka mnogość dusz rzuca się w otchłań potępienia wiecznego.

„To jeszcze nie wszystko. Są jeszcze kościoły protestanckie, które chociaż można powiedzieć stanowią mniejsze niebezpieczeństwo, są jednak powodem wielkiego dla nas smutku. W Rzymie, wybrany przez Boga na stolicę wielkiej rodziny katolickiej, w Rzymie poświęconym krwią męczenników, w Rzymie służące nazwanym mistrzynią prawdy, nie można widzieć bez gorzkiej boleści, że w murach, gdzie się wznoszą wspaniałe świątynie religii chrześcijańskiej, obok nich stawiają się i świątynie, w których mają wrzeczono oddać cześć Bogu za pomocą herezyi, która jest buntem przeciw Bogu. Co przedewszystkiem winno grzeszącą waszą gorliwość jako pasterzy dusz, to jest właśnie otwarcie pewnych szkół, w których powszechnie panuje bezbożność i stara się na wszelkie sposoby psuć dzieci i młodzież.

„Aby przeszkadzać następstvom tak wielkiego złego, winniście użyć wszelkich środków, jakie są w waszej mocy, aby postawić tamę zepsuciu tymi młodymi umysłami, zepsuciu, które powoli mogłoby się zagnieżdżyć w rodzinach i rozszerzać zaraz niewiary. Niechaj wam w tem pomagają inni duchowni, niechaj wam pomagają dobrzy laicy, aby sjednoczeni mogliście stawić czoła mistrzom błądu i wyrwać im z rąk te baranki, które popadają w niebezpieczeństwo, że ich przemienią na wilków.

„Wiem, że ci mistrzowie kłamstwa podlegają klątwie Jezusa Chrystusa, który powiedział, że lepiej by im było, gdyby im przypięzano kamień młynski n szyi. Ale pamiętajcie także o innych słowach boskiego mistrza zwróconych do opieszłych robotników: *Quid hic statit tota die otiosi?* Do pracy więc, bo prawo boże nogami jest deptane. *Tempus facienda, Domine, dissipaverunt legem tuam*.

A ponieważ na początku tej mowy powiedziałem, że książe apostołów robił cuda wezwaniem imienia Jezusa, zalecam i wam także to samo;

i wy także, pełni wiary błagajcie Boga w imię Jego Syna Jedyngo o światło i łaskę, których potrzebujecie dla spełnienia dzieła gorliwości i miłosierdzia. Niechaj słowa Jezusa Chrystusa brzmią wam ustawicznie w uszach: *Si quis petierit Patrem in nomine meo, dabit vobis*. „Teraz niechaj błogosławieństwo, które wam Bóg udzieli, będzie błogosławieństwem siły dla pokorania nieprzyjaciół duchowych; błogosławieństwem cierpliwości, aby wytrzymać ciężar udręczeń; błogosławieństwem wytrwania, które niech was podtrzyma aż do końca życia, aby wasza radość była zupełną. *Ut gaudium vestrum sit plenum*. W końcu niechaj będzie błogosławieństwem nadszającym wam siłę w ostatecznej godzinie, abyście dusze wasze złożyli w ręce boskie, aby Pana chwalił i błogosławił w wieczności. *Benedictio Dei*”.

Rosya.

Artykuł wstępny N. 26 *Moskowskija Wiedomosti* oberzanie i z nietępowym oburzeniem odparł ustęp mowy tronowej królowej Wiktorji przy otwarciu angielskiego parlamentu, dotyczący konferencyi brukselskiej, a mianowicie to przez nią wyrzuczone własne oświadczenie:

„Za nio uznala potrzebnem odpowiadać na wezwanie do dalszych rad nad zwyczajami wojny, a to z uwagi na ważność dotkniętych kwestyj i nieprawdopodobieństwo pogodzenia zdań sobie przeciwnych”.

Niemniej ustęp depeszy Lorda-Derby do ambasadora angielskiego przy dworze petruburskim Lorda Loftusa, w którym tenże, w tej samej kwestji oświadcza:

„Ze Anglią trzymając się ściśle dawnych zasad, międzynarodowego prawa, zgodzić się nie może na żadne umowy, których byłoby celem ułatwić wojnę zezepną, lub paraliżować patriotyczny opór przeciw napadci”.

Moskiewskie Wied. po zacytowaniu tych słów zaznaczył na okrzyku:

„Ulatwiać zezepną wojnę! paraliżować obronę! i przez długie dwie szpalmy nie tylko bronią od tej myśli rządu rosyjski, ale nadto dowodzą, że rząd rosyjski nie miał nic innego na celu, jak tylko to, co wypowiedział w gazecie swojej *Pravitelstvennyj Wiestnik* a mianowicie:

„Ze konferencya brukselska nie miała innego zadania, jak tylko przez dokładne wyjaśnienie praw i zwyczajów wojennych, zapewnić obrońcom ojczyzny, rannym i jeńcom wojennym, poszanowanie praw nie odłącznych związanych, z cśbiatą godności człowieka i wypływających z wypełnienia przez nich prawnej i moralnego długu... Rezultaty konferencyi powinny być co najwięcej zgodne z interesem i słabych, i w tym kierunku konferencya wielką zdziałała przysługę sprawie ludzkości i postępowi pokojowemu rozwojowi międzynarodowych stosunków”.

W dowód zaś tego przytacza cztery paragrafy teje konferencyi następującego brzmienia:

§. 36. Ludność zajętego terytorjum nie może być zmuszana do przyjęcia udziału w wojennych działaniach przeciw swej własnej stronie.

§. 37. Ludność zajętego terytorjum nie może być zmuszona do składania przysięgi nieprzyjacielskiej władzy.

§. 38. Honor i prawa rodziny, życie i własność prywatnych osób, jak również religijne ich przekonania i wypełnianie obowiązków religijnych powinny być szanowane.

Prywatna własność nie może być konfiskowana.

§. 39. Rabunek formalnie się zabrania.

Piękne te zasady, jakkolwiek mało gziełkliwe przez Rosyę obserwowane, a najmniej u nas, czyniłyby jej wszakże zaszczyt, gdyby przez nią pierwszą miłą być w czyn wprowadzone, ale przypuścić i że, że Lord-Derby całkiem innego jest przekonania, kiedy pomimo tak potępnę powierzonosć tej przysięgi, nie dał się na nią złożyć, a tak otwarcie w swej odpowiedzi dał Rosji uczuć, że się zna na farbowanych łsch.

Jak zś rzeczona odpowiedź Lorda Derby im nie miła zrobiła wrażenie, dowodzi tego artykuł wstępny organu pata Katkowa N. 29, w którym tenże wyjaśniająco pozycy dzisiejsza Anglii w kwestji wschodniej, na jej zupełną niekorzystność, robi to w wyrazach cierplich i dowodzących że tajoną urazę do ministra angielskiego.

Artykuł ten przypomina tego arystokratycznego szulera, który zwołony na oszukiwanie w karty, oświadczył że wie bardzo dobrze, że jest oszustem ale nie lubi kiedy mu to mówią.

Kronika miejscowa i zagraniczna.

Kraków 18 lutego. Donosiliśmy w roku zeszłym, że zjechała do Krakowa komisya zlozona z inżynierów z Wiednia i Lwowa przez ministerjum i namiestnictwo zeszanych, w celu oznaczenia miejsca, gdzieby zbudować można zakład Anatomii patologicznej. Zrazu miano na oku realności położone naprzeciw Kliniki lekarskiej w ulicy Kopernika. Ministerstwo jednak odrzuciło propozycyę zmianowanej komisji z powodu wygórowanych cen, jakich żądali właściciele. Ministerjum zgłosiło się wreszcie do Wydziału krajowego o odstąpienie odpowiedniej części gruntu należącego do szpitala S. Zazarsza.

Jak się dowiadujemy, Wydział krajowy przychylił się do tego żądania i odstąpił stosowny grunt pod budowę rzeczzonego zakładu za cenę bardzo umiarkowaną. Wiadomość ta jest i dla miasta naszego bardzo miłą, gdyż według zamiaru pierwotnego zbudowania zakładu Anatomii patologicznej naprzeciw Kliniki, część tego budynku dotykałaby plantacyi.

Wczoraj wieczór odbyło się posiedzenie komisji konkursowej. Odczytano na przedostatnim i wczorajszym przedstawieniu dramata *Wezle zdobywcy i Król Mieczysław II*. Przyszłe posiedzenie w niedzielę o godzinie 3ej. Prawdopodobnie przyjdzie już na tem posiedzeniu do głosowania.

Dzisiejszej nocy umarł Edward Graff, kupiec i właściciel sklepu pod firmą „Fr. Br. Hahn” oraz domu, po dwdniewnej chorobie, przeżywszy lat 48. Zmarły używał w mieście dobrego imienia, jako człowiek prawy, miłujący kraj i bogobojny.

Żadnik przybył z Poznania Dr Wład. Olendzki, przedtem redaktora *Tygodnika Wielkopolskiego*. Przez jakiś czas rozbirowano tę sprawę w dziennikach poznańskich, aż *Ostdeutsche Ztg* napisała te słowa:

„Wydział Dr Olendzki, jak się wykazało, nie jest emigrantem, lecz bawił tu za pasportem rosyjskim. Do Poznania przybył on z Galicyi, a w szczególności z Krakowa, gdzie miał stosunki z osławionym rosyjskim agentem Kowalskim. Równocześnie z tamtym był zmuszony opuścić terytorjum austriackie. Ponieważ tu

u nas rola jego emigranta już się skończyła, a do Galicyi powrócić nie może, bo go tam za nadto dobrze znają, więc prosto zjadł pojechał do Rosji. Tylko ta okoliczność, że posiadał pasport rosyjski, tłumaczy nam, czemu Dr Olendzki mógł brać udział we wszystkich publicznych polskich zgromadzeniach, bez ścigania na siebie kary wydalenia, gdy tymczasem inny prawdziwy emigrant, jak Hiasko, redaktor *Sobótki*, za jednorazowy tylko udział w obchodzie rocznicy 29 listopada natychmiast został wydalonym.”

Tygodnik poznański *Warta*, zastrzegając się, iż nie ma sympatyj dla wydalonego, ujmuje się za nim z powodu, że go dziennik niemiecki oskarża jako agenta rosyjskiego, a oskarża go wtedy, gdy wydany bronić się nie może. *Warta* powiada, iż p. Olendzki przyjaciół swoich zapewniał, że od powstania 1863 r. nie był w kraju, że pasportu nie ma, że kilka razy wyzwał go dyrektor policyi Staudy, żądając złożenia dokumentów, lecz tłumaczył się, iż papiery jego gdzieś się zapodziały, może w namiestnictwie we Lwowie. *Warta* wywiera wreszcie *Ost. Ztg* i autora artykułu, aby dowiedli, że p. Olendzki bawił w Poznaniu za pasportem rosyjskim i że z Austrii wydalonym został za swoje stosunki z agentem rosyjskim Kowalskim, a nadto, dla czego się to dopiero teraz wykazało, chociaż rozkaz wyjazdu odczytany był p. Olendzkiemu jeszcze d. 20 stycznia?

Ponieważ Dr Olendzki długi czas mieszkał w Krakowie, przeto wypadła nam zabrać głos, jak niemniej z powodu zamianki o p. Kowalskim. Dr Olendzki przybył do Krakowa z nad Renu, gdzie uczęszczał na uniwersytet, w Heidelbergu czy w Bonn, mając w Krakowie matkę, która tu osiadła z córkami. Pracował tu przy niektórych czasopiśmie literackich, gdyż literatura i teatr zajmowały go przedewszystkiem, w właściwych zaś kwestiach politycznych nie zabierał nigdy głosu. Stosunki jego tutaj nie budziły wcale podejrzeń, aby miał być agentem rosyjskim, i u młodości tutejszej, z którą żył, nigdy takie podejrzeń nie znalazł przystępu. P. Olendzki nie był też wydalonym z Krakowa, lecz wyjechał do Poznania dla objęcia tam redakcyi pisma literackiego, gdy z założeniem takiego w Krakowie nosił się wprzód. Co do stosunku jego z „agentem rosyjskim” p. Kowalskim i wydaleniem również tego ostatniego z Austrii, *Ost. Ztg* dopuszcza się potwarzy, którą tu odpiamy stanowczo. P. Kowalski, radca stanu Królestwa Polskiego, byłej Komisji rządowej skarbu w Warszawie, pisałowal długi lata w Krakowie urzęd komisarza dostawy soli do Królestwa Polskiego i miał biuro swoje z kilkoma urzędnikami. Dopiero po wypowiedzeniu umowy międzynarodowej o dostawę soli, p. Kowalski, któremu już lata służby minęły, otrzymał emeryturę i za szczególnem pozwoleniem swego rządu pozostał w Krakowie, aby resztę podszłego wieku spędzić w kole rodziny, znających i przyjaciół. P. Kowalski nie mógł być wydalonym przez władze austriackie bez urzędzenia rządu rosyjskiego i nie potrzebował być wydalonym, jako człowiek poważnie znany i którego stosunki towarzyskie były otwarte, jak dom jego, a nadto p. Kowalski posiada wszystkie ordery austriackie i ma prawo mieszkać w Austrii. Nie opuścił też jej granic, lecz wyjechałszy zeszłego lata z ciężką chorą żoną do kąpiel w Krapinie, musiał pozostać na zimę w bliskim Graczu w Styryi, gdzie żona jego ciągle obłożnie jest chorą.

Jeżeli więc doniesienia *Ost. Ztg* o p. Kowalskim są nacechowane kłamstwem i nieznaczności stosunków, natędy w cóż się obrócić jej przypuszczenia co do osoby p. Olendzkiego?

Półrzędowa *Nordd. allg. Ztg* mówi tylko o misji panslawistycznej p. Olendzkiego; nie robi go zaś agentem rosyjskim, ale misyją tą usprawiedliwia jego wydalenie. Potępiają dążenia panslawistyczne, ale nie piętują jeszcze wynawców ich ani agentami rosyjskimi ani zdradcami własnej ojczyzny.

Zeszły śty *Przegląd Luwowski* z dnia 15 lutego mieści w sobie: „Wspomnienia o Mickiewiczu”; „Walery Wielogłowski”, przez hr. Zygm. Lud. Dębińskiego; „Rozwiązanie zagadki” (d. c.); „W chwilach walki” (recenzja); „O Stanisławie Konarskim”, odpowiadając *Gazecie Narod.*; „Notatki literacko-bibliograficzne”; „Polityka pruska” (artykuł 2gi); „Polémika o rok 1863”; Kronika.

Minister handlu został komisarzem naczelnej inspekcji kolei żelaznych p. Brandnera dla zbadania stanu kolei Arcyck. Albrechta.

Namiestnik hr. Gólurowski nadał z fundacyi Żurawskiego stypendya: dla szlachty po 262 1/2 złr. Włoda. Tyt. Znamierowskiemu, ucz. gimn. Rzeszowskiego, w miejsce pobieranych 210 złr.; Tad. Józ. Smarzewskiemu, słuch. praw.; Tom. Chołodeckiemu, ucz. gimn. we Lwowie; Marc. Pileckiemu w słuch. akad. tech. we Lwowie; po 210 złr. Mich. Nowosielskiemu ucz. gimn. w Brzeżanach; Tom. Galićkiemu ucz. słuch. fil. we Lwowie; po 157 1/2 złr. Julian. Pigosiowski, ucz. gimn. Tarnow: O stypendya te ubiegalo się 160 kandydatów.

Stowarzyszenie rękodzielników polskich w Wiedniu „Sika” daje w niedzielę w teatrze ks. Sułkowskiego w Wiedniu na Matzleindorferstrasse przedstawienie teatralne na pomnożenie zasobów naukowych stowarzyszenia. Grane będą komedye: „Stara Romanzycka” Bogusławskiego i „Chłopi Arystokraci” Ancezya.

We Lgocie w powiecie Wadowickim zgorzała d. 4 b. m. karczma, przy czym zginęła w ogniu córka karczmarza Gitta Bachner. Ogień był podłożony, a podejrzany o podpalenie, uwięziony został.

W Moskwie zgorzał pałac należący niegdyś do W. ks. Heleny, nazwany przez nią „Ostojenka”, a nabyty przez skarł na szkołę. Szkoła wynosi 300,000 rubli. — Arcyck. Jan Salwator przeniesiony do Krakowa wyjechał 16-go z Temeszwaru. W niedzielę przyjmował żegnających go burmistrz i innych urzędników miejskich. Burmistrz wyraził życzenia ujrzenia Arcyckiej nieznadego z powrotem, na co odrzekł tenże: „To nie czyzy frazes, ale istotna z głębi uczucia wypowiedziana prawda, jeśli mówię, że opuszczam Temeszwar z wielkim żalem. Ludność otaczała mię tu taką uprzejmością i sympatyją i dowiodła jej bez dwuznaczności przy każdej okazji, że czułem się prawdziwie w tem mieście jakby u siebie. Oby dochożał mi missto oddalonemu tej samej cennej sympatyj i zarazem nabyło przekonania, że i w mojem sercu pozostanie przyjemne wspomnienie.” W niedzielę dawał Arcyckie oddał potęgnał dla odcierów, w poniedziałek dla osób ewylnych, na którym znajdowali się naczelnicy władz i znacniejsze osoby. Na wieczór była zapowiedziana serenada przy pochodniach, którą urządzili mieszczanie.

Bazaine przybył d. 12 b. m. do Santander, jak donoszą do *Globe*. Mówiono tam, że gdy Bazaine stanął w Madrycie, garstka Francuzów tam mieszkających zgłosiła się do policyi o pozwolenie wyprawienia serenady byłemu marszałkowi. Zamiast jednak serenady, wyprawiono kocią muzykę i policya rozprędziła muzykantów.

Wystawa nieustająca Towarzystwa Przyjaciół sztuki pignych w biskupim pałacu przy ulicy Franciszkańskiej, otwarta codziennie od godziny 11ej do 4ej prócz poniedziałku. Wstęp w niedzielę 15 centów, w dni powszednie 30 centów.

Dnia 17 lutego pochmurno; termometr od — 17-0 doszedł do — 7-2 R. Barometr wraca w górę; dnia 18

lutego o godzinie 6ej rano stan jego był 330-10, termometr — 8-8 R. Wiatr zachodni.

— W piątek dnia 19 lutego: Sgo Konrada wynawcy.

Sprostowanie!

List wczorajszy z Madrytu nosi datę 10go nie 12go

Sprawy sądowe.

Proces Ofenheima.

(Ciąg dalszy).

Po odczytaniu pytań oświadczył prokurator, iż niema im nic do zarzucenia, obrońca zaś sprzeciwił się postawieniu pytania 4-go ewentualnego, ponieważ podniesiono w niem nowy zupełnie punkt, który nie był przedmiotem ani dochodzenia, ani rozprawy ostatecznej. Sąd przychylił się po krótkiej naradzie do wniosku obrońcy, uchwalając wyrzucić pytanie 4-te. Tak więc pozostało dziewięć pytań, na które przysięgli mają odpowiedzieć.

Z porządku rzeczy zabrał głos prokurator hr. Lamezan, by uzasadnić swój wniosek, co do winy oskarżonego. W długiej swej mowie wspominał prokurator z początku o trudnem zadaniu przysięgłych, które w danym wypadku o tyle jest trudniejsze, że od jego spełnienia więcej zawisło, niż tylko los oskarżonego. To też wpływy na przysięgłych były ciagle od zewnątrz; prosil ich więc, by zapamięli o tem wszystkim, co pisano lub co im mówiono, lecz, aby zagłębiwszy się w samych siebie, dobrze rozważyli, jak orzec mają.

Znaczenie danego wypadku jest dwójakie: raz wpływa z osoby oskarżonego, powtóre z samej rzeczy, o którą chodzi. Osoba jego przewyższa tych ludzi, przeciw którym zwrócił się w w ostatnich czasach ramię sprawiedliwości, tak zdolnością, jak przeszłością; bogactwem swem celuje on przed wszystkimi, łatwo więc pojąć, że z pewną obawą widzi się takiego człowieka przed krakami sądu. Macie przed sobą człowieka, który z niskiego urzędnika stał się nieograniczonym panem na polu, które sobie obrał; siłą czynu zajął stanowisko dominujące w Towarzystwie, w którym pieniądze i władza dają i tworzy powagę. Mimo to pociąganie tego człowieka przed sąd nie było grą samowoli, lecz było wskazane koniecznością w państwie prawa. Z wielu stron podnoszono zarzut, dla czego wybrano sobie tego właśnie człowieka, jako ofiarę; jeśli jest winny, to są także inni prócz niego; co on robił, robili także drudzy; jeżeli zaś nie jest winny, natenczas nienawist sprawadziła go na ławę oskarżonych. Prokuratora w ostatnich czasach, szczególniej od 9 maja 1873 r. wiele miała sposobności zajmowania się podobnemi wypadkami, jak obecny, a nawet teraz zajmować się musi znakomitemi niegdyś osobami, których finansowy bieg życia wiele ma podobieństwa do życia oskarżonego. Tu atoli rozstrzygnąć trzeba zasadę; czy prokuratora z pojęciem swem ustawy i tego, co jest pozwolenem pozostała w tyle za duchem czasu, czy też przeciwnie jej pozostaje w sprzeczności z żywym prawem w pierśi obywatela. Według tego powinno się tworzyć w państwie publiczne życie prawne, do tego sama prokuratora zastosować się musi.

Co się tyczy zarzutu nienawiści, słyszałmy nie raz czyjeś na ma być ofiarą. Jest to członek rządu naszego, który ma nadużywać swego urzędu, swego stanowiska i władzy, aby dogodzić osobistym namietnościam i uczuciu zemsty, a sam oskarżony przyszedł przeciw, że o charakterze osobistym tego człowieka nie wąpli. Jakże więc można jedno z drugiem pogodzić?

Tu daje prokurator krótki rys ciągłych porozumiewań się, korespondencyj, napomnień ze strony rządu — jednym słowem walki rządu z Radą zawiadowczą kolei czerniowieckiej, co doprowadziło w końcu musiało do sekwestracyi, bo że już za daleko zaszło. Na czele wielkiego przedsiębiorstwa, obok osób wysokie zajmujących stanowisko, stał człowiek, który się uważał za wszechmocnego, ponieważ w jego zakresie wszystko przed nim zginało kolana, ponieważ setki egzystowały zawiśle było od jego zamarszczenia czoła. On odmawia ministrom, rządowi, ustawom, prawu troszczenia się o to, co się stało, postępowanie ich nazywa aktem „biurokratycznej pychy” i rzuca to słowo publicznie, chociaż mu przyjaciele jego odradzają. Rząd więc musiał powadze swojej nakazać szacunek, co koniecznie jest potrzebnem, aby udowodnić, iż w obec prawa wszyscy obywateli są równi. Minister Bahns stał przed sądem i wcale nie zdradził nienawiści; prawda była po jego stronie, błąd, aby więcej nie powiedzieć, po stronie jego przeciwników. Minister handlu oddał całą sprawę sądowni, to prawda, ale był do tego obowiązany ustawą o postępowaniu karnem. Sądy orzekły na niekorzyść oskarżonego. Czy działył można kupid sągi w Austrii i czy można niemi kierować samowolnie? Zapewniam Panów, że prokuratora nie raz znalazła się w położeniu, iż w całym tego słowa znaczeniu uczuła, jako strona, niezawisłość sądów. Mówię, że prokurator jest organem rządu, który nie może być według woli, on może jako narzędzie obecnej namietności układać akt oskarżenia. Tu rozwinął prokurator swoje osobiste uczucia i zapamiętanie, z których wypływa, iż prokurator był tylko to, co mu każe sumienie, co

milionów zł., które roztrwoniono, a przecież ostatecznie
złożyli się na nie ci, co podatki opłacają.

Na tem zakończył prokurator część ogólną swojego przemówienia i przeszedł do szczegółowej t. j. do uzasadnienia pytań przedłożonych przysięgliym. Tu oczywiście powtórzył się przebieg procesu niemal w najdrobniejszych szczegółach; dla prokuratora było to potrzebne, by przysięgliym przypomnieć wszystko, co "prydzeli twierdzić" na temat pytania odpowie-
powtórzeniem rzeczy znanych; nadmienić tylko wypada, że prokurator nie szczędził niektórych świadków, szczególnie zaś Giskry.

W zakończeniu wspomniał oskarżyciel publiczny, że jak obywatel nie jest wstydem, tak można także powiedzieć, że i bogactwo nie jest wstydem, jeśli tylko gwałtownie się do niego przyszło. Jeżeli jednak uznacie, rzekł zwrócony do przysięgłych, że oskarżony nie czystymi środkami przyszedł do bogactwa, natenczas potępię wraz z nim i bogactwo jego. W Austrii wiele w tej mierze w ostatnich czasach zgorszono, a w końcu przyszło do tego, że przy nabywaniu własności nie zwracano wcale uwagi na grunt, na początek jego i najszersze tłumaczenie dawano osławionemu zdaniu imperatora rzymskiego: *non olet*, t. j. brano co się dało nie pytając się wcale, z jak to pochodzi. Tak zaiste przyszło do tego, że nie wahano się z dumą patrzeć na tych głupców, którzy nie umieli w ten sam sposób wydobyć się z wzięw obóstwa kosztem drugih.

„Widzimy w Anstryi, jak sławny niegdyś przywódcą ludu panuje dziś w pysznych pałacach i z wysokości swej pogląda na ulice, które niegdyś były świadkami jego najwzwyższego zapadu politycznego. Ideaty dawno przebrzmiały, wolność sprzedano — tu przerwał prokuratorowi przewodniczący napomnieniem, iżby unikał wybieczek osobistych. Była to bowiem wyieczka przeciw Giskrze.

Zakończył prokurator przemówienie swoje, które trwało około 6 godzin, temi słowy: Wyrokiem waszym macie panowie udowodnić, że rdzeń naszego ludu jest zdrowy; że ojczyzna swego moralnego odrodzenia może się spodziewać od swych własnych obywateli; że chociaż w Austrii nie jedno utracono, to przecież nie utracono czci!¹⁴

(Dalszy ciąg nastąpi).

Gospodarstwo, przemysł i handel.

Wiedeń 16 lutego.

Nadeszła tu kilka dni temu z Konstantynopola wiadomość bardzo ważna dla handlu i przemysłu austriackiego, a zarazem mająca wielkie znaczenie dla targu wiedeńskiego. Po audyencji udzielonej p. Hirschowi, rozkazał sułtan, aby temuz powierzonemu zostało wykończenie sieci kolei tureckich, oraz, aby się rząd wysokiej Porty z nim porozumiał co do kwestyi połączenia dróg żelaznych półwyspu bałkańskiego z austriackimi. Wieg trudności, których nasza dyplomacya nie mogła pokonać przez lat sześć, sławny baron potrafił usunąć po godzinie z padyaszachem rozmowie. Jest to dowód niepospolicich talentów. Trzeba bowiem wiedzieć, że w ostatnich czasach panowało w Stambule nie tak przyjazne usposobienie dla p. Hirscha. Widziano w nim twórcę owej pożyczki loteryjnej z 1869 roku, która jemu i jego spółnikom pomocnikom przyniosła ogromne zyski, lecz nie spełniając obowiązku finansu państwa i zaledwie pozwoliła Turcyi wybudować mniejszą połowę swoich kolei, których najtrudniejsze części nie są nawet teraz; mimochodem przypomnieć tu wypada, że na ułatwienie tej monstrualnej operacyi finansowej ograniczyli się dotąd całą czynność dyplomacyi naszej w kwestyi kolei tureckich tak arcyważnej dla Austrii pod względem politycznym i handlowym. Dalej zarzucano p. Hirschowi projekt 30h procentowej pożyczki, który wlecieł r. z. odrzucono, oraz że za to niepowodzenie przyczynił się do sprzedaży egzekucyjnej na giełdzie paryskiej depozytu w papierach tureckich, zastawionego w „Comptoir d'Escomptes“ przez Sadyka paszę; był to krok skandaliczny i nie legalny, z tytułu którego rząd turecki wytoczył przeciwko p. Hirschowi i jego spółnikom proces jeszcze nie rozstrzygnięty. Oprócz tego wszystkiego istnieje dotąd kontrowersja między rządem a przedsiębiorcą z tytułu obraunków za budowę już wykonanych kolei; p. Hirsch rości sobie pretensyi 95 milionów franków, których rząd turecki nie tylko płacić nie chce, lecz owszem od przedsiębiorcy żąda 20 milionów za niedotrzymanie umówy i niedokładne roboty.

Pomimo tych sprzecz dła Sultana p. Hirschowi najwywniej dowód zaufania i powierzył mu załatwienie ważnej i trudnej sprawy, która dzieł energii i zgrzeczności barona, może w krótkim czasie wiążeł pomyślny i stanowczy obrót. Owe 95 milionów franków prawdopodobnie zastana przezniesione na rachunek nowych linii, to jest, że je sobie p. Hirsch ściąganie z funduszu na dokończenia sieci przeznaczonych, bądź tytułem zaskutku na roboty, bądź innym sposobem. W każdym razie wykonanie projektu budowy znacznie się i załaduje od wielkiej operacji finansowej, która przezeń wszystkim i bezpośrednio interesuje targ wieński, albowiem dwa tutęże instytucja finansowe,

Kurs papierów i pieniędzy.

Podaci obozowy		Podaci mieszkańcy	
przed pol.	g. m.	wieczór	g. m.
11	18	10	86
w. 9	45	r. 10	50
1	38	1	17
1	34	1	17
4	10	8	58
4	18	4	8
w. 6	39	r. 6	54
w. 6	54	7	8
przed pol.	w nocy		
11	30	11	9
12	10	11	—
rano	wieczór		
r. 6	19	—	
6	54	7	48
r. 5	5	8	15
poc. mig.	w. 5	50	
a. 11	—		
r. 9	22	p. 12	—
a. 4	18	3	45
w. 7	58	w. 4	3
w. 11	43	p. 11	45
r. 10	40	pp. 12	18
5	49	n. 12	87
3	58	3	87
r. 8	—	p. 3	45
r. 8	30	pp. 4	45
w. 9	26	r. 10	58
r. 5	46	p. 12	—
wieczór	pp. 3	89	
7	20	10	10
r. 4	54	rano	4
pp. 3	30	r. 4	18
r. 8	—	—	

